

評価項目一覧 (R6 途上国森林ナレッジ活用実証調査)

団体名・資源名

| 評価項目 | 配点 | 評価ポイント | 配点 | | | 評点 | |
|------------------------------|-----|---|--------------------------------------|-----|---|----|--|
| | | | 優 | 普通 | 劣 | | |
| 実証調査 | 54 | 提案構成 | ① 「課題」A、および係る事業経緯や実績が明示され、公募主旨に合う | 4 | 2 | 0 | |
| | | | ② 「ナレッジ」Bが明示され、その選択・提案に矛盾がなく、公募主旨に合う | 4 | 2 | 0 | |
| | | | ③ 「目標」Cが公募主旨に合い、矛盾なく、妥当・適切 | 4 | 2 | 0 | |
| | | | ④ 森林保全や生計向上に資する仕組みが明示され、矛盾がなく、妥当・適切 | 6 | 4 | 0 | |
| | 計画 | ① 目標達成までの活動ステップ・成果が明示され、矛盾がなく、妥当・適切 | 10 | 7 | 0 | | |
| | | ② リスク等も踏まえ、実施性の高い設計である | 10 | 7 | 0 | | |
| | | ③ 効果的な工夫や独創的な手法・取組がされている | 10 | 7 | 0 | | |
| | 他 | 現地・国内でナレッジが定着・普及される可能性が分かる | 6 | 4 | 0 | | |
| スケジュール | 6 | 活動予定・行程に無理がなく、実現可能と分かる | 6 | 4 | 0 | | |
| 実施体制 | 5 | 業務を円滑に遂行できる体制になっている | 5 | 3 | 0 | | |
| 実施能力 (実施団体や業務担当予定者の経験・能力) | 30 | ① 業務を行う上で適切な財政基盤、十分な経理処理能力を有する | 5 | 3 | 0 | | |
| | | ② 業務責任者はリーダーとしてチームを指導し、業務遂行するために必要十分な能力・実績を有する | 5 | 3 | 0 | | |
| | | ③ 担当者は業務を遂行するために必要十分な能力・実績を有する | 5 | 3 | 0 | | |
| | | ④ 現地協力関係者が計画遂行に必要な十分な能力・実績を有し、協力できる関係にあるか確保されている | 5 | 3 | 0 | | |
| | | ⑤ 扱う資源や課題Aについて、知識・知見、実績・経験を必要十分に有する、または必要十分な人的ネットワークを明示している | 5 | 3 | 0 | | |
| | | ⑥ ナレッジBについて、知識・知見、実績・経験を必要十分に有する、または必要十分な人的ネットワークを明示している | 5 | 3 | 0 | | |
| 経費 | 5 | 積算内訳が妥当、委託等がある場合その内容金額が適切である | 5 | 3 | 0 | | |
| | 100 | | 合計 | 100 | - | - | |

注) 80点以上を採択対象とする。応募の辞退等のやむを得ない事情がないかぎり、評価点が高い案件を採択する。