パプアニューギニアの木材 および木材事情

須 藤 彰 司

1. はじめに

現在(1984年の統計によると)¹⁾、パプアニューギニアでは 1,500 万 ha の森林が 開発可能とされている。このため同国政府はこれを適正に管理することが出来れば、 更新可能な森林として保持することが出来ると考えている。 東南アジアの国々で丸太 輸出が禁止となってきている中で、 同国が、 現在でも東南アジアに比較すると量は少ないが丸太輸出に積極的である理由はこのことがあるからであろう。

わが国の市場でパプアニューギニア(以下 PNG)産の木材が、メランチなどフタバガキ科を中心とした東南アジアからの木材に比較して、一般的に低く評価されていることの最も大きい理由は、樹種の数が多く、しかも、単一の樹種あるいは類似の材質をもつ樹種のグループが大量に得られないことであろう。とくに、合板工業に必要なメランチ類のように均質な丸太を大量に生産することが出来ないことが、PNG 材に対する現在までの評価を決定付けたものといってよいだろう。

一方で、将来、熱帯産広葉樹の丸太の輸出は、産地国における林業政策による抑制あるいは資源量の減少によって、多くは期待出来なくなって来ている。したがって、大量ではなく、かつ樹種が多様であるという問題点はあっても、PNG 材は今後数少ない熱帯産広葉樹材として市場での重要性を増すことであろう。

ここでは、同国を訪ねた際の印象を中心として木材事情を述べてみたいと思う。

2. PNG 材の樹種構成

生産される丸太は日本をはじめとして韓国、オーストラリア、ニュージーランドなどに輸出されているが、その中で圧倒的に量の多いのは日本である。したがって日本に輸入される樹種をみると、同国の天然林における市場材になり得る大きさに達する樹種の構成がどのようなものであるかがほぼ理解出来る。

わが国では、丸太の輸入に際して、第3者機関である検数機関が材積の検査とともに樹種仕分けを行っており、その資料をみると、輸入材の樹種、材積、丸太本数などの全体像が浮び上ってくる。表-1にはその内の一つ、全日本検数協会の61年度に行

Sudo, Syoji: Timbers of Papua New Guinea

農林水産省林業試験場木材部

表-1 輸入 PNG 丸太の樹種構成

樹種	本 数	樹種	本	数
Pometia	13, 409	Nauclea		64
Palaquium	6,085	Myristica		53
Calophyllum	3,356	Spondias		5
Anisoptera	1,710	Toona		48
Homalium	1,678	Schima		4'
Dillenia	1,657	Aglaia		40
Celtis	1,551	Elmerrillia		39
Terminalia	1,467	Michelia	1	3'
Syzygium	1,463	Santiria	1	3
Syzygium Schizomeria	1,215	Xanthophyllum	1	3
				3
Canarium	1,179	Gmelina		3(
Endospermum	1,044	Irvingia	1	28
Pterocymbium	796	Carallia		
Planchonella	766	Euodia	1	28
Octomeles	765	Parartocarpus		28
Burckella	589	Planchonella (red)		28
Pterocarpus	577	Tetrameles		28
Hopea	530	Gastonia		2
Parinari (Maranthes)	479	Vatica		22
Neonauclea	477	Gonystylus		19
Anthocephalus	416	Neoscortechinia		18
Ailanthus	374	Koordersiodendron		13
Buchanania	366	Kingiodendron		12
Trichadenia	365	Vitex		1
Dracontomelon	356	Pterygota		9
Canarium (red)	354	Cerbera		8
Sterculia	307	Alphonsea		,
Dysoxylum	294	Sterculia (hard)		,
Intsia	293	Chrysophyllum		2
Mastixio dendron	280	Manilkara	1	4
Ficus	263	Combretocarpus		5
Litsea	221	Diospyros		9
Amoora	220	Podocarpus		
Sloanea	214	Sapium		-
Alstonia	200	Tetramerista		6
Garcinia	200	Eugenia]
Terminalia calamansanai	195			- 1
	193	Fagraea		
Chisocheton	193	Koompassia 不 明	-	
Cinnamomum		1 PH	5,	103
Pimelodendron	175	21		
Campnosperma	164	計	54,	018
Albizia	159			
Cryptocarya	138			
Antiaris	129		-	
Tarrietia (Heritiera)	129			
Flindersia	115			
llex	113			
Hernandia	112			
Lophopetalum	111			
Elaeocarpus	109			
Dysoxylum (yellow)	88			
Ganophyllum	85			
Mangifera	83			
Actinodaphne	77		1	
Eucalyptus	77			
Bacarypius Beilschmiedia	70			
Devidentitiedid	10			

1t1 127			7			
樹	種	学	名	1	2	3
アルストニアアンチアリストリストリストリスアンベロイエリマトカルプスポン、スポン、		Alstonia Antiaris Pterocymbium Octomeles Artocarpus Spondias				
スエホニマラパプダクリラピハレッルジイーイラルンゾンェトロドドクアトギア トチッドアセデセブッリ シニ カョクン ルンルラア リア ルア ルテカラ スパースパースパースパースパースパースパースパースパースパースパースパースパース	スン	Sterculia Euodia Ailanthus Endospermum Cryptocarya Anthocephalus Parartocarpus Planchonella Dysoxylum Elaeocarpus Litsea Celtis (light) Pimelodendron Celtis (hard) Terminalia (re	ı			
" インスパカ ム カファキュレ " " アファキュレ " " " アウリウム グッカ ブッム カット グック カナ カット カット カナ カット カナ カット カナ	イプル	Calophyllum Sloanea Palaquium Eucalyptus " Amoora Canarium				00 0
ステッジニアウ ニューギニアウ タッ″ パ イエローターミ		Dracontomelos Pometia "" Terminalia (ye		0	00	00000
・ ウァット ・ カラット ・ カラット ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ーズウッド	Syzygium Castanosperma Pometia Pterocarpus Neonauclea Burckella Intsia Garcinia Aglaia Homalium		000000	0000000	0 00000 0

注)用途:1. 土木・建設用材、2. 重構造材、3. 軽構造材、4. 建築下地材、5. 建築内

11. 一般合板用表裏板, 12. 一般合般用心板, 13. 化粧単板

○:適材 -:欠測条件があり判定保留 △:加工条件によっては不適

総合評価: Iが最も高く, Vが最も低い

用 途 適 性

	用 途 (項 目 番 号)					40 A 3T M				
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	総合評価
0000			0		00000 000000010000		0			V IV III IV V III IV IV
00 000000000000000000000000000000000000	0 00 00 000 00000000000 000000 00	00 0	0000 0000 00000 0	000 000000010 00 0 0000 00000000000 4000000 00	00 000000 0	00 0100004111001 1	00 0 0000000 00001000041110 1 1	00 00 0000000 000100000000 0 000010000411100101	0 00 0	

装材, 6. デッキ用材, 7. 梱包用材, 8. 家具建具材, 9. 心材, 10. 耐力合板用単板

った調査のうち20数%の丸太の本数の内訳を示したものである。識別が100%正確 とは言えないので、ここに示された樹種の比率が全く正確とは言えないまでも、ほぼ 同国における市場材樹種の構成割合を示す資料と言えよう。これによると、最も多い Pometia (タウン) でも 25% 弱で、それに次ぐ Palaguium (ニヤトー類) はすで にその50%と急減している。

日本に輸入される南洋材および PNG 材、その他を含む熱帯材をみるとメランチ 類のみで総材積の 63% となり,その他のフタバガキ科を加えると 82.1% となり5. いかにフタバガキ科が多いかが判る。この表からみると PNG ではフタバガキ科と しては Anisoptera (メルサワ) が4番目に現われるが、本数ではわずかに3%とな り、それに次ぐ Hopea(ホペア)は18番目で、いかに同科の樹種が少ないかが判 る。さらにこの表に載っている樹種数(属の数といってよいが)は50を越えており、 全材積17万 m³ から考えていかに多いかが判る。

PNG 政府の発表¹⁾によると木材を生産する樹種は400に及び,その内の40種は すでに輸出されており、それに加えて、さらに100種位は輸出可能としている。

かつて林業試験場で、PNG 産の主要な木材を取上げてその材質および加工性につ

丸 太 の 品 等*

peeler (SP. 1) (SPP) グループ ブラックビーン 169.50 169.50 グ ル ローズウッド 146.90 146.90 ニューギニア・ローズウッド 70.06 70.06 プ ペンシルシーダー 70.06 70.06 1 プランチョネラ 67.80 67.80 アグライア, アムーラ 68.87 65.88 ワウビーチ. レッドシーダー マングローブシーダー、シルクウッド ラブラ,バスウッド メルサワ カメレレ, カナリュウム類

表-3 丸太最低輸出価格 US \$/m3

Special peeler

55.88

Prime

53.45

全て製材可能な低質材 (SS. 4), 短材 (SS. 5), チップ用丸太 (SC):

バーケラ、キャンプノスペルマ タウン, クウィラ, カロフィルム

グループ1および2に含まれない

ターミナリア類

全ての樹種

グループ

3

グループ

いて調査を行ったが、それらを取まとめて一覧表としたのが表-2³⁾で、主な樹種およびその加工性が取まとめてある。

表-3 には輸出丸太の最低価格が示されている。丸太の輸出が増加し、各樹種がそれぞれ市場で認められていくにしたがって、この表のグループ分けに、かつての価格表と比較すると内容に変化がみられるのも当然のことだろう。

3. 木材工業

1983 年には輸出林産物の総額は5,500 万キナに達し、伐採権による政府収入は460 万キナになっている。したがって PNG においては、経済的にも、また雇用の源としても木材工業に対する期待は大きく、さらに政府の収入および外貨源としても役割は重い(表-4)。ちなみに、木材工業の輸出による収入は総額の約12%となっている。

同国には製材工場が 59(写真-1),合板工場が 1 つ,単板工場は 2 つ(最近 1 つは閉鎖)ある。また木材加工業は 130 の工場(製材,建具,家具工場)から成立っており,約 4,000 人が雇用され,給料として 500 万キナが支払われている。

開発途上国ではしばしば問題になることであるが、適当な木材製品がないために、

(ブレレトン法による) (サンダルウッドは除く)

Standard peeler (SP. 2)	peeler sawlog		Low sawlog (SS. 3)		
169.50	169.50	54.24	49.72		
146.90	135.90	54.24	49.72		
70.06	70.06	54.24	49.72		
70.06	70.06	54.24	49.72		
67.80	67.80	54.24	49.72		
62.88	62.88 59.89		47.91		
51.02	48.59	41.30	38.87		

申請による

^{*:()}内はそれぞれの等級の略

木材製品を海外から輸入している。PNG もその例にもれず,かなりな量が輸入されて来ており,外貨事情に少なからず影響を与えている。しかし,最近では,木材製品が国内に出廻るようになり,1981年には約 $10\,\mathrm{Tm}^3$ の製材,約 $900\,\mathrm{m}^3$ の合板が用いられているとのことである。

4. 林産業審議会 (Forest Industries Council: FIC)

PNG の木材の販売促進を強化する団体として林産業審議会がある。これは法令に基づき、業界の資金によって設けられたもので、政府からの3人と業界からの7人とから成立っており、教育訓練、運送、技術および情報のサービス、マーケットリサーチにわたる広い範囲の活動を行うことを目的としている。

主な業務内容は、林産業の発展のために政策などについて論議する際の政府との間の橋渡し役、輸出および国内利用のための販売促進、製品の品質向上、そして品等格



写真-1 地方によく見る製材工場

付けの国際水準への引き上げ、信頼性のある製品および販売方法の調査などがある。マレーシアの規格による品等格付けおよび検査業務を無料で行うとのことで、審議会ではそのための検査員を常駐させている。このことは、同国のまなが木材の品質向上になみなみならない努力をしようとしている現われといえる。

またこの審議会はシアルパの正 会員となっており、PNG のシア

表-4	林	産	幼	0	輸	H

	E7	(1	量 3000 30	金	額	比	率
品	名	1983	(1,000 m ³) 1983 (1982)		00 キナ) (1982)	1983	(1982)
丸	太	1019.2	(1063.3)	44055.7	(49576.2)	79.1	(79.3)
チ	ップ	154.4	(148.4)	5922.5	(5674.9)	10.6	(9.1)
製	材	20.1	(21.2)	3161.2	(3513.8)	5.7	(5.6)
合	板	5.5	(6.3)	2464.2	(2887.8)	4.4	(4.6)
サンタ	ブルウッド	0.1	(-)	45.6	(12.9)	0.1	(-)
ベニキ	のフリッチ		(_)	31.7	(2.8)	0.1	(-)
割	箸	0.1	(3.3)	17.0	(862.2)	_	(1.4)
総	計	1199.4	(1245.5)	55697.9	(62530.6)	100.0	(100.0)

注) 1 キナ= US \$ 1.08, Aus \$ 1.29 (17/8/84)

ルパ事務局を兼ねている。かつてシアルパの未利用樹種委員会の会合が東京でジェトロの招待により行われたことがあるが、その際には PNG の委員が、他のシアルパの会員をリードして発言していたのが目立っていた。7、8年前には、この審議会が主になって、PNG 材の販売促進セミナーを日本の各都市で開き、大車輪の奮斗をしていたのが印象に残っている。

しかし、一方で、当時審議会のために大きな役割をはたして来ていた何人かの外国 人がすでに審議会を去ってしまっており、最近では、かつてのような形での日本向け の働きかけはされていないようである。

5. 林産研究センター

PNG を訪れたことのある方々には、馴染のある名前をもつこの研究所(Forest Products Research Centre)は、同国の独立以前、1965 年に設立されている。私どもが最初に同所を訪れた 1975 年には、同所には $4\sim5$ 人のオーストラリア人が勤務していて所内もかなり活気があったように感じられた。その後、何回か訪問している間にその数が少なくなり、現在では外国人はガーナ人の所長代理がいるのみとなっている。最初の訪問時に比較して、設備も少なくなっているし、所員もどうも活気がないように見える。とくに、日本にも何回か来て、われわれと馴染深かった Eddowes 氏がいなくなり、来訪しても、かつてのような親しい感じを受けなくなったのではないだろうか。

現在,同研究所には研究員6人および助手7人総計13人が勤務している。研究室は防腐,組織,化学,特殊林産があるが,この他,構造性能および加工の研究室を増設することを考慮している。

最初に訪ねた時には、屋外実験棟があり、そこで働いていた所員もかなり多数のように記憶している。前々回には、その屋外実験棟が全て企業に売却されていたのには驚かされたが、さらに、前回にはその企業が経営不振で、撤収することになっていたのには、またまた驚かされた。いずれにしても、10年以上前に比較してかなり縮小されていることは確かである。現在の所長代理はガーナ人の Dr. O. A. AMOAKOである(つい最近 PNG 人の C. KONABE 氏になっている)。

6. PNG 木材事情のいくつか

カメレレ: いうまでもないが Eucalyptus deglupta で、ユーカリの一種である。オーストラリア以外に分布する珍らしいユーカリとい

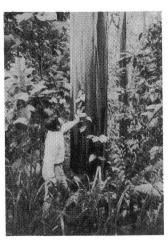


写真-2 カメレレ造林木, ケラバット



写真-3 カメレレ天然木、心腐れが著しい

える。東南アジアをはじめパプアニューギニア、フィジーなどに植栽されており、ニューブリテン島には、すでに 1,700 ha を越える造林地がある。筆者がはじめてカメレレの造林木を見たのは、ニューブリテン島北部にある Keravatの試験地で、当時確か 18 年生のものが胸高直径で 80 cm にもなっていたのに驚かされたものである。しかし、よく注意すると、同時期に植えられたものでも、それ

程大きくなっていないものが少なからずあった(写真-2)。その後フィジーなどでカメレレの林を見ると同じように成長のよいもの悪いもののあるのが目についた。したがってこの現象は現在のカメレレの造林木にはかなり一般的といってよいだろう。この原因の究明,解決方法など残された問題であろう。また幹に凹凸が出易いことも,利用を考えた場合には注意すべき点であろう。

最近のニューブリテン島の伐採地でカメレレの天然木の丸太を見ると心材の腐朽の進んだものがかなり多かった(写真-3)。日本に送られてくる丸太を見ると,選別によって欠点を含まないものばかりになっているせいか,あまり心材腐朽に注意していなかったため,一寸した驚きになった。林業試験場で試験したカメレレの天然木には,気付く程の心材腐朽はほとんどなかった。生育地の違いによるのか,樹齢によるのか,あるいはその他の因子があるのだろうか。同じように試験した18年生の人工林材でも,若干の変色は見られたが,明らかな心材腐朽は認められなかった。林業試験場で行った試験の結果,カメレレの造林木からは,強度はやや劣るが,合板の製造が可能なことが明らかになっており,当初多分パルプ用材を目標として計画された造林ではあるが,用途がさらに有利なものになることにより人工造林への展望が拡大して来たといえる。

タウン: PNG からの輸入丸太の一位を占めており、日本においても、PNG 材のうちで、最も魅力的で、知名度が高いものであろう。かつて、そろそろタウンが日本国内で名前が知られるようになった頃、今にして思えば随分と滑稽なこともあったように思う。ご存知の方も多いと思うが、タウンの類の学名として Pometia pinnata, P. tomentosa, P. coriacea があり3種あるとされていた。現在 P. pinnata が全てに使われているが、当時「当社の丸太は A であるから B より材質的に優れている云々」など、上述のことを利用してコマーシャルを行った智恵者がいた。そのことに困惑した購入者もおられたようである。現在では学名が一つになったということよりも、取扱う人々がこの木材に馴れて来て、怪情報に動くことがなくなったのだろうと思う。こういう話は最近聞かなくなった。

割箸: PNG 産の割箸が東京辺 でも売られていたことがあったよ うである。というのも筆者は随分 注意していたが、実際に使ったこ とがなかったからである。どうい う事情があったか判らないが、同 国のラエにある工場でメルサワ (Anisoptera) の単板を剝き, 車で2~3時間かかる高地のブロ ロへ運び、そこにある工場で剝い た表板用のアロウカリアの単板と 組んで合板を作っていた。主にオ ーストラリアに輸出され、安定し た操業がされていたと聞いていた。 アロウカリアの単板を剝いた後. むき心を小形のロータリーレース で剝いて、割箸を作っていたので ある。丸太の有効利用としては、 なかなか良い着眼点であったのだ ろう。

最近になって割箸は生産されなくなったとのことである。どうも 上述した工場が最近経営不振で、



写真-4 国会議事堂,正面の壁の画がパプア ニューギニアを象徴している

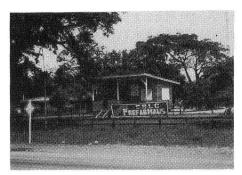


写真-5 プレハブの展示

ラエの工場を閉鎖して、ブロロの工場に統合しているようである。そのことが直接関係があるかどうか、割箸のような日本的なものが遠い PNG 産というのも妙なものであったが、その他にも同じようなものが多いから、これだけを気にする必要もないようだ。

国会議事堂:木材の話に何故国会議事堂(写真-4)が出てくるか、訝かられるかも知れないが、大変関係がある。国会議事堂の構造は集成材で出来ているのである。外観からは一寸うかがい難いのは残念である。実は内部の見学は出来たのであるが、カメラは玄関で預りということで内部をお見せ出来ない。材料は Koompassia とのことである。かなり、はりせいは高いもので、主会議室の天井を支えている様子はなかなか立派なものである。また議長の椅子も立派で、樹種は Intsia を用い、脚は 10 cm角もあるようである。議事が混乱して、椅子を振り上げたくなっても、一寸使えそうもない。議員の椅子は多分、 Castanopsis だと思うが、これもムクの立派なものである。傍聴席の椅子も立派な木製である。堂内の内装、調度品も全て木製で、議事堂の中に入った時の一種独特の雰囲気は、最近余り感じられなくなったものである。

プレハブ:かつて PNG の木材販売促進のチームが来て、われわれに配布した資



写真-6 ラエ植物園の正面,この背景に植物園が広がっている

料の中にプレハブのパンフレットがあり、数社が手がけていることが判った。いかにも熱帯での生活様式をもとにしたような構造に見えるものであった。たまたま、ある木材会社の構内にプレハブが1軒(写真-5)展示してあるのを見て、やっと実物をゆっくり見ることが出来、PNGのプレハブが見感となったわけである。これを見てから、かなり注意して見ているのであるが、どうも街中では見当

らない。聞く処によると、大都市は想像以上の住宅難で、賃貸住宅など日本の大都市なみの高さだそうである。住宅を建てるための資金がないためなのだろうか、住宅を作って売るあるいはそれを買うことも PNG ではなかなか難しいことのようである。

7. ラエ植物園

PNG には知る限りではポートモレスビーとラエ(写真-6)に植物園がある。この 国の経済状態などから考えると、非常によく管理されているといえる。訪問する度に 忙しい日程のためゆっくりと中を廻ることが出来ず、植物園を堪能することが出来ず 残念に思っている。

最初にラエを訪れ、腊葉標本鑑定の依頼のために植物園を訪ねた時には、当時の責任者の Mr. Henty がゆっくりと案内して下さったので、自分の頭の中に残っているのはその当時の画である。しかし、当時に比べると、都市では格段と治安が悪くなっているので、人の足音が傍にくるだけでも一瞬緊張してしまうので、もう樹の下で花の香りを嗅ぎながらうとうとなどということは不可能のようである。ここでは熱帯の樹木および草花などの展示とともに洋蘭の栽培が行われており、開花の時期に訪ねるとさぞかし美事なことだろう。

[参考文献] 1) Dept. of For., PNG: Facts & Figures, 1984 Edition, pp. 31 (1984)
2) F.P.R.C., PNG: Annual Report, pp. 22 (1986) 3) 科学技術庁研究調整局: 未利用樹種の利用技術に関する総合研究報告書, pp. 238 (1987) 4) 熱帯産造林木研究班: 熱帯産造林木の材質第2報 パプア・ニューギニア産カメレレ, 林試研報 No. 347 (1987) 5) 全日本検数協会資料(未発表)